

【本文解説】

アーリーのまなざし論

まなざし：ある対象を「見る」ことで、他方は「見ない」という選別

観光する側

：帰属社会によって決定される好みによって「見る」を選別

観光される側

：観光者の期待を「見せ」、自らの生活は「見せない」という選別

まなざしの暴力性：境界線の恣意性を見えにくくし、権力を再生産する

観光者による要求は「演出」にとどまることなく「舞台裏」まで拡張

(A観光地住民の「戦略」はルネに網渡りである。)

↓演出：観光者の要求に応じて「見せている」もの

↓舞台裏：観光者の要求に応じたくない「見せない」もの

観光者のまなざしは、「見せたくない」にまで及ぶようになった

＝文化本来の姿を維持することが困難に

B「見る」ことは「する」との対比で無価値

＝観光客：「見る」だけのよそ者 ↓生活者：生活「する」側が主役

十九世紀のなかばに旅行が変容

＝「する」から「見る」への転換(成り下がった)

↑お決まりの批判であるが、Cことはそれほど単純でもない。

←批判が観光の形を変えていく

従来：無理解や無関 ↓二〇〇〇年以降：体験「交流」「学習」

「見る」観光から「する」観光への転換

近年、観光現象だけでなく観光研究の視座までもが更新を迫られる

＝身体性や振る舞いを重視する視点(Cパフォーマンス的転回)

↓視覚には限界があるものの、視覚が観光体験の中心にある

「見る」か「する」の二者択一の議論は不毛

＝まなざし(視覚性)とパフォーマンス(身体性)は「Dともに踊る」

かつての人類学者の視点

ロマン主義的まなざし(他者を排除する)

：他の観光者がいないことが観光地の価値を高める

集会的まなざし(他者を取り込む)

：他の観光者がいることが観光地の価値を高める

都市は「見る」と「見られる」を媒介する(Eともに踊る)

＝「相互のまなざし」

F観光における「見る見られる」を考える上で、サファリパークは示唆的である。

【設問解説】

問2：内容説明

- a 観光客の要求が拡大
- b 観光地生活者の文化をも要求対象に
- c 観光地生活者の生活全域を観光者の要求に適合

問3：内容説明

- a 観光客は「見る」だけで観光地とは無関係
- b 観光地生活者のは生活「する」主役

問4：理由説明

- a 批判によって変化がもたらされる
- b 変化前：観光地をソトから「見る」
- c 変化後：観光地をウチから「する」

問5：内容説明

- a 「見る」と「する」は一体的
- b

問6：内容説明

- a 「相互のまなざし」の具体例
- b 動物の生活圏に踏み入る点で一般的な展示とは異なる
- c 観光客は見る主体であると同時に見られる客体にもなる

基本技術

真偽判定パターン

○：同義部分のみ ×：同義部分+相違部分 / 書いていない部分

設問回答パターン

内容説明

1. 傍線部・選択肢を「要素」に文節化
2. 個々の「要素」を傍線部と選択肢で比較理由説明

1. 「因果関係」の「原因」と「結果」を決定
2. 「原因」と「結果」の論理を選択肢で繋ぐ